

REFERAT 4. MARS 2020

MØTE 4 | NASJONAL REFERANSEGRUPPE

DELTAKERE:

- Kjersti Album, Naturvernforbundet
- Daniella Slabinski, Natur og Ungdom
- Una Pasovic, Natur og ungdom
- Oskar Njaa, Bellona
- Sara Larsen, Nei til Atomvåpen
- Einar Heldal, Nei til Atomvåpen / Leger mot atomvåpen
- Eva Fidjestøl, Kvinneliga for fred
- Åse Berg, Kvinneliga for fred
- Jan Hugo Holten, Miljøvernforbundet
- Kurt Oddekalv, Miljøvernforbundet

DELTAKERE NND:

- Nils Bøhmer
- Håvard Kristiansen
- Martin Andreasson (referent)

STED:

Storgata 2, Halden

Spørsmål fra deltakere og tilbakemelding fra tidligere møte

- Funksjon for å melde fra om misforhold hos IFE: En lignende tjeneste finnes. Mulighet å melde fra om misforhold med amnesti.
- Alternativ til repressering: Tema på dagens møte
- Status informasjonsarbeid: NND jobber på flere måter med å utvikle informasjons/kommunikasjonsarbeidet. Kommunikasjonsstrategi finnes nå på plass og arbeidet med å implementere denne er i full gang. Dette fora er et eksempel på hvordan NND ønsker å bedrive kommunikasjonsarbeidet. Åpent, ærlig, proaktivt og involverende.
- Spørsmål fra NGO-ene:
 - i. Spørsmål om når NND egentlig ønsker innspill og spørsmål fra NGOene og i hvilken form. Våre felles møter er bra, men man har også mulighet å gjøre innspill mellom disse. For eksempel er det fint om NND får innspill fra NGOene hva de syns om de forskjellige mulighetene for behandling av brukt brensel i god tid før KVUn er ferdig.
 - ii. Spørsmål om avfallsstrategien: grenseverdier for hva som er høyaktivt respektive hvor grensen går for friklassing. NND følger Norsk regelverk og er bevisst at det ikke er i samsvar med IAEAs oppdeling. Flere i gruppen uttrykker støtte for at NND vurderer og bygger en egen løsning også for friklasset materiale. Det er positivt at dokumentet redegjør for forskjellige muligheter.

- iii. Spørsmål om dekomstrategien:
- iv. Det framkommer ønske om en tur til KLDRA i Himdalen

NNDs utvikling og status

- Pål Mikkelsen beskriver NNDs som organisasjon og hvilken oppgaver det jobbes med. Det stilles spørsmål om økonomi, kompetanse, hurtighet av virksomhetsoverføring med mere. PPT vedlegges.

Pågående utredninger mm

- KVV om behandling av brukt brensel
 - i. De forskjellige alternativene beskrives. Spørsmål kring tekniske forskjeller i løsningene. Kritikkk mot repressering uttrykkes. Det stilles spørsmål om modenheten av oksideringsløsningen.
- KVV Oppbevaring
 - De forskjellige alternativene beskrives. Påpekes at uansett hvilken løsning man velger så må det som skal bygges bygges på riktig måte. Det stilles spørsmål kring sikkerheten ved borehull og noen tekniske spørsmål om dybde og diameter. PPT vedlegges
- Dype borehull
 - NND arbeider i to forskjellige grupperinger når det kommer til utvikling av dype borehull. En løsning som på flere måter er interessant for Norge.
- Samarbeid med NGU
 - NND har begynt et samarbeid med Norges Geologiske Undersøkning (NGU)

Samarbeidspartnere

- De studier og tilbud som er bestilt/mottatt av Orano beskrives. Spørsmål om hva som kan bli offentlig.
- De studier og tilbud som er bestilt/mottatt av Studsvik beskrives.
- Muligheten å la Studsvik hente, mellomlagre og forbehandle brenselet i Stavbrønn presenteres. Spørsmål stilles kring sikkerheten på IFEs lager. Og om det er mulig å få prosessen til å og raskere. PPT vedlegges

Mellom sikkerhetslov og offentlighetslov

- NND beskriver at vi jobber med mest mulig åpenhet men samtidig må ta hensyn til bestemmelser i Sikkerhetsloven, atomenergiloven, forvaltningsloven mm som foreskriver skjerming av viss informasjon.

Oppsummering

- Neste møte blir i maj/juni og NND begynner planleggingen av en tur til Sverige.

Gruppen gis en omvisning på Haldenreaktoren

-

1. DOKUMENTER SOM SENDES UT

Power Point NNDs presentasjon